**Результаты внутреннего и внешнего контроля достижения обучающимися образовательных результатов по математике (сравнительный анализ результатов текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и результатов ГИА и ВПР по математике по 8 классу)**

Одним из ведущих направлений совершенствования системы образования на современном этапе является формирование системы управления качеством образования через мониторинг контроля качества образования с привлечением всех заинтересованных участников процесса образования.

***Мониторинг качества общего образования*** представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности системы общего образования, а также об удовлетворении образовательных запросов обучающихся. Это специально организованный, постоянный, целевой контроль и диагностика состояния образования на базе систематизации существующих источников информации, а также специально организованных исследований с целью корректировки и принятия управленческих решений для положительной динамики образовательных результатов.

 ***Целью мониторинга*** является создание оснований для обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

**Мониторинг**рассматривается как система мер по непрерывному отслеживанию качества результатов освоения основной образовательной программы учащимися, их соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

**Мониторинг** как средство повышения качества образования выполняет следующие **функции**:

- контрольно-диагностическую: получение достоверной и объективной информации о степени освоения учащимися основной образовательной программы;

- корректирующую: выявление и классификация проблем в учебной деятельности, выяснение причин ее неуспешности, анализ и дальнейшая корректировка педагогической деятельности;

- коммуникативно-информационную: обеспечение обратной связи между участниками мониторинга;

- управленческую: принятие управленческих решений по коррекции образовательного процесса на основе анализа;

- прогностическую: накопление информации об успешности образовательной деятельности, позволяющей выстраивать прогнозы.

 Предполагается реализация следующих видов контроля:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование этапа** | **Период** | **Основные задачи** | **Использование результатов** |
| 1 | Входной контроль | В начале изучения предмета | Выявление в подготовке учащихся несоответствия требованиям к результатам освоения содержания пройденного (изученного)  курса | Определение индивидуальных образовательных траекторий в зависимости от уровня обученности учащихся |
| 2 | Текущий контроль | В ходе изучения предмета | Стимулирование учащихся к обучению и своевременная корректировка возникающих затруднений | Разработка мер, направленных на устранение затруднений учащихся |
| 3 | Промежуто-чный конт-роль | По окончании 1 полугодия учебного года | Контроль качества освоения основной образовательной программы на данном рубеже | Коррекция системы обучения на 2 полугодие |
| 4 | Итоговый контроль | По окончании изучения предмета | Выявление уровня обученности учащихся | Коррекциядеятельности учителя в учебном процессе |

 По сравнению с прошлыми годами в 2024 году большая часть выпускников средней школы сдавали ЕГЭ по математике **базового уровня** – 22 человека. Результаты получились такие: двоек – нет; троек - 9,09%; четвёрок – 54,55% пятёрок – 36,36%.

Все участники ЕГЭ по базовой математике перешли порог. Улучшение результатов по математике базового уровня удалось добиться благодаря системной методической работе и помощи школам с низкими результатами. Средний балл за экзамен по математике на базовом уровне вырос с 4,08 в 2022 году и 3,97 в 2023 году до 4,1 в 2024 году.

В Республике Алтай и в нашем районе сохраняется тенденция к снижению количества участников ЕГЭ по **профильной математике**. По республике в 2022 году по сравнению с 2021 годом процент сдававших профильную математику снизился на 9,19%, в 2023 снижение составило лишь 0,64%. В текущем году – 3,69% – на 87 человек по сравнению с прошлым годом. В 2024 г большинство участников ЕГЭ по профильной математике составляют выпускники общеобразовательных организаций города Горно-Алтайск (51,5%), остальные 48,5% – это выпускники школ районов Республики Алтай. У нас профиль сдавали всего 16 человек – это лишь 4,36%. Результаты такие:

 ниже минимального балла – 12,5%,

 от минимального до 60 баллов – 43,75%,

 от 61 до 80 баллов – 43,75%,

 от 81 до 100 баллов – 0.

По сравнению с прошлым годом доля участников ЕГЭ по профильной математике, получивших тестовые баллы от 61 до 80 увеличилась в нашем районе на 20%.

**Результаты ОГЭ по математике:**

В 2024 году в районе ОГЕ по математике сдавали 179 человек: из них

на два – 40 человек – 22,35% (процент неуспеваемости)

на три – 68 человек – 37,99%

на четыре – 60 человек – 33,52%

на пять – 11 человек – 6,15%

Всего на «4» и «5» получилось 39,67% (процент качества), а на «3», «4» и «5» - 77,65% (процент успеваемости или уровень обучаемости). Такие результаты лишь немного лучше прошлогодних.

В Республике Алтай в 2023-2024 учебном году не проводились диагностические работы, направленные на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС, однако ежегодно проводится анализ сформированности метапредметных умений по результатам всероссийских проверочных работ (ВПР). По результатам ВПР в 5-8 классах уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы у обучающихся региона составляет 52,6 %, что отразилось на успешности выполнения заданий ОГЭ по математике. Так с заданием 19 базового уровня сложности, в котором на основе рассуждений нужно было распознать истинные и ложные высказывания, справились 64,5 % участников, а вот с заданием 24 повышенного уровня сложности, где помимо распознавания истинных и ложных высказываний, требовалось самому строить высказывания и отрицания высказываний, справились всего 2,5 % экзаменуемых. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач у обучающихся 5-8 классов общеобразовательных организаций Республики Алтай сформировано на уровне 56,5 %, что несколько ниже, чем продемонстрированный при выполнении заданий 7, 11 и 13 ОГЭ по математике, требующих проявление соответствующих умений (63%).

**ВПР по математике** в МОУ «Дмитриевская СОШ» в 2024 году писали 12 восьмиклассников. Из них за 3 четверть у четверых «4»-ки, у остальных «3», а итоги ВПР значительно ниже: две «2»-ки и остальные «3». Из 25 максимальных баллов: 1ученик набрал 1 балл, 1 ученик - 4 балла, 5 учеников - 8 баллов, 4 ученика – 9 баллов и 1 ученик – 13 баллов. Это низкие результаты. И так уже несколько лет. Отсюда и средний балл на ОГЭ – 12 баллов три года подряд, на ЕГЭ – от 30 до 40 баллов.

.



Понятно, что при подготовке к ОГЭ необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы учитывать различия между учащимися и создавать оптимальные условия для эффективной учебной деятельности всех обучающихся, необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика.